

Accédé le 14 mars 2026 via l'URL:

https://next.ink/brief_article/claude-lance-code-review-un-outil-de-luxe-pour-faciliter-la-relecture-de-code/

Claude lance Code Review, un outil de luxe pour faciliter la relecture de code

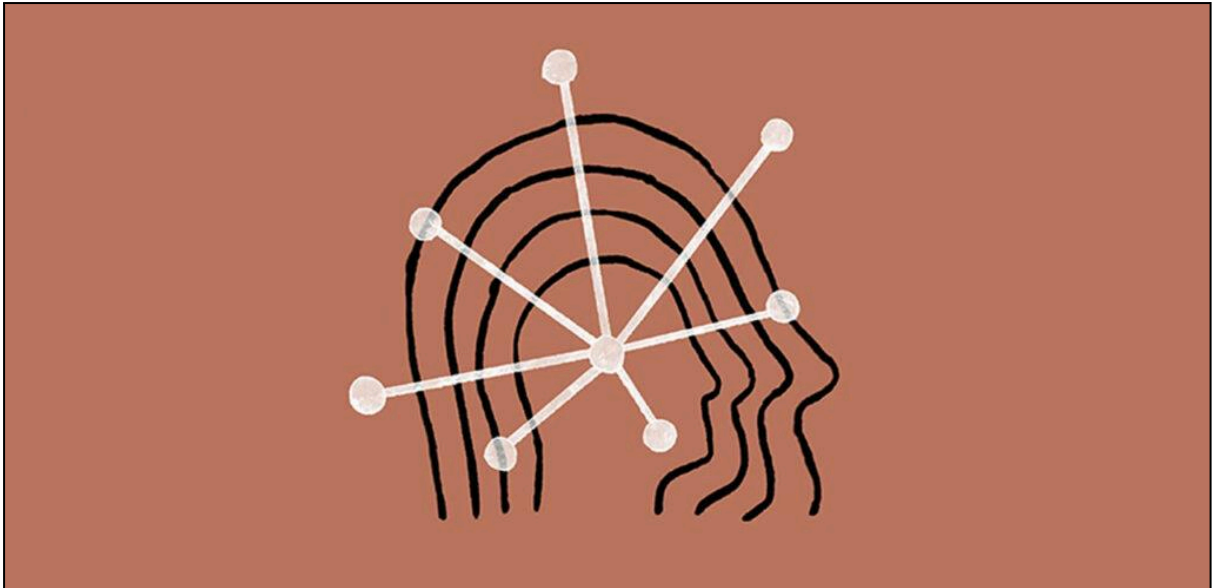
Par Alexandre Laurent, 10 mars 2026 à 16h22

Créer le problème pour ensuite vendre la solution : de façon probablement non intentionnelle, Anthropic vient de faire sien l'un des principes de base du marketing. L'entreprise a en effet [annoncé](#) lundi 9 mars le lancement d'un nouvel outil, pour l'instant limité aux clients des plans Teams et Entreprise : Claude Code Review, un ensemble d'agents IA dédiés à la relecture du code.

Elle explique avoir développé cette nouvelle brique de son offre en raison d'un problème auquel elle a été directement confrontée : la quantité de code produite par chacun de ses ingénieurs aurait augmenté de 200 % en 2025, et ce gain de productivité généralisé se traduirait par un goulet d'étranglement au niveau de l'étape de la relecture de code (code review), c'est-à-dire l'étape à laquelle une pull request (PR) est relue avant d'être fusionnée au niveau d'un dépôt.

L'outil tournerait déjà en interne :

“Chez Anthropic, Code Review tourne sur presque tous les PR. Auparavant, seulement 16 % d'entre elles recevaient des commentaires de relecture pertinents. Ce taux atteint désormais 54 %. Le système n'approuve pas les PR – la décision finale revient toujours à un humain – mais il comble les lacunes pour que les relecteurs puissent réellement se concentrer sur les modifications déployées”.



En pratique, Code Review prendrait la forme non pas d'une instance unique, mais d'une multitude d'agents chargés d'examiner en parallèle le code à la recherche de bugs. Anthropic revendique, sur la base de ses usages internes, une efficacité supérieure à 99 % (moins de 1 % des retours formulés par Code Review seraient considérés comme incorrects).

Anthropic ne rentre pas dans le détail du degré de précision des agents mis en œuvre ou de la façon dont la relecture de code est parallélisée. *“Chaque agent recherche un type de problème différent, puis une étape de vérification compare les candidats au comportement réel du code afin d'éliminer les faux positifs. Les résultats sont dédupliqués, classés par ordre de gravité et affichés sous forme de commentaires directement sur les lignes de code concernées.”*, explique simplement l'entreprise.

Réalisée sur ses infrastructures, la relecture de code se révèle logiquement gourmande en ressources. Sur ce point, Anthropic évoque un coût unitaire de l'ordre de 15 à 25 dollars par relecture de PR, en précisant que ce dernier est bien sûr

proportionnel à la taille et à la complexité de l'échantillon soumis à examen. L'entreprise propose donc aux administrateurs de piloter le déploiement de Code Review auprès de leurs équipes soit à partir d'un quota mensuel (distribué à tous), soit en autorisant l'accès à l'échelle du dépôt.